

Załącznik nr 3 do SIWZ

.....
(miejsowość, data)

.....
(pieczęć wykonawcy)

OŚWIADCZENIE O BRAKU PODSTAW DO WYKLUCZENIA Z POSTĘPOWANIA

Nazwa (firma) wykonawcy

Adres wykonawcy

Dotyczy postępowania na zadania: (1) *Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z towarzyszącą infrastrukturą w miejscowości Dobra* (wnioskodawca/inwestor: *Park Energii Słonecznej Parafii Rzymskokatolickiej Najświętszego Serca Pana Jezusa w Dobrej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością* z siedzibą w Dobrej; nr projektu nadany przez IZRPOWP w toku procedury oceny wniosków o dofinansowanie: RPPK.03.01.00-18-0132/17), (2) *Budowa farmy fotowoltaicznej w miejscowości Mała VIII* (wnioskodawca/inwestor: *Park Energii Słonecznej Parafii Rzymskokatolickiej Przemienienia Pańskiego w Ropczycach-Farze spółka z ograniczoną odpowiedzialnością* z siedzibą w Ropczycach; nr projektu nadany przez IZRPOWP w toku procedury oceny wniosków o dofinansowanie: RPPK.03.01.00-18-0344/17), (3) *Budowa farmy fotowoltaicznej w miejscowości Grodzisko Dolne IV* (wnioskodawca/inwestor: *Park Energii Słonecznej Parafii Rzymskokatolickiej Świętego Józefa w Siedliskach spółka z ograniczoną odpowiedzialnością* z siedzibą w Siedliskach; nr projektu nadany przez IZRPOWP w toku procedury oceny wniosków o dofinansowanie: RPPK.03.01.00-18-0525/17), (4) *Budowa farmy fotowoltaicznej w miejscowości Błazowa I* (wnioskodawca/inwestor: *Park Energii Słonecznej Parafii Rzymskokatolickiej Świętego Walentego w Futomie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością* z siedzibą w Futomie; nr projektu nadany przez IZRPOWP w toku procedury oceny wniosków o dofinansowanie: RPPK.03.01.00-18-0179/17), (5) *Budowa farmy fotowoltaicznej w miejscowości Glinik Dolny II* (wnioskodawca/inwestor: *Park Energii Słonecznej Parafii Rzymskokatolickiej Matki Bożej Królowej Polski w Błędowej Tyczyńskiej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością* z siedzibą w Błędowej Tyczyńskiej; nr projektu nadany przez IZRPOWP w toku procedury oceny wniosków o dofinansowanie: RPPK.03.01.00-18-0185/17), (6) *Budowa farmy fotowoltaicznej w miejscowości Husów II* (wnioskodawca/inwestor: *Park Energii Słonecznej Parafii Rzymskokatolickiej Świętego Stanisława Biskupa w Łańcucie-Farze spółka z ograniczoną odpowiedzialnością* z siedzibą w Łańcucie; nr projektu nadany przez IZRPOWP w toku procedury oceny wniosków o dofinansowanie: RPPK.03.01.00-18-0296/17), (7) *Budowa farmy fotowoltaicznej w miejscowości Leszczawa Dolna I* (wnioskodawca/inwestor: *Park Energii Słonecznej Parafii Rzymskokatolickiej Świętej*

Anny w Ustrzykach Górnych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ustrzykach Górnych; nr projektu nadany przez IZRPOWP w toku procedury oceny wniosków o dofinansowanie: RPPK.03.01.00-18-0307/17) dofinansowane ze środków Unii Europejskiej – Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020.

Z udziału w niniejszym postępowaniu wyklucza się:

- 1) wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia;
- 2) wykonawcę będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo:
 - a) o którym mowa w art. 165a, art. 181–188, art. 189a, art. 218–221, art. 228–230a, art. 250a, art. 258 lub art. 270–309 *Ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny* (Dz.U. z 2018 r. poz. 1600, j.t.) lub art. 46 lub art. 48 *Ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie* (Dz.U. z 2018 r. poz. 1263, j.t.),
 - b) o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 *Ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny*,
 - c) skarbowe,
 - d) o którym mowa w art. 9 lub art. 10 *Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej* (Dz.U. z 2012 r. poz. 769);
- 3) wykonawcę, jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w pkt. 2;
- 4) wykonawcę, który w wyniku zamierzonego działania, lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
- 5) wykonawcę, który bezprawnie wpływał lub próbował wpłynąć na czynności zamawiającego lub pozyskać informacje poufne, mogące dać mu przewagę w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
- 6) wykonawcę, który brał udział w przygotowaniu postępowania o udzielenie zamówienia lub którego pracownik, a także osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia, o dzieło, agencyjnej lub innej umowy o świadczenie usług, brał udział w przygotowaniu takiego postępowania, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu;
- 7) wykonawcę, który z innymi wykonawcami zawarł porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji między wykonawcami w postępowaniu o udzielenie zamówienia, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych;
- 8) wykonawcę będącego podmiotem zbiorowym, wobec którego sąd orzekł zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne na podstawie *Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary* (Dz.U. z 2018 r. poz. 703, j.t. z późn. zm.);



- 9) wykonawcę, wobec którego orzeczono tytułem środka zapobiegawczego zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne.

Oświadczam/oświadczamy, że nie podlegamy wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia z żadnej z określonych wyżej przyczyn.

.....
(*podpis i pieczęć*)